



UCAM

UNIVERSIDAD CATÓLICA
SAN ANTONIO

**PLAN DE MEJORA DEL INFORME DE SEGUIMIENTO
CURSO 2011/2012**

DATOS DEL PLAN DE MEJORA	
Facultad: ESCUELA POLITÉCNICA	
Título: GRADO EN INGENIERÍA EN SISTEMAS DE TELECOMUNICACIÓN	
Nº de Seguimiento: 01	Nº de Expediente: 2500050
Fecha: NOVIEMBRE 2012	

Deficiencia detectada:

A la presentación del título se accede fácilmente y la información general es adecuada, si bien algunas afirmaciones acerca del nivel de empleo de los egresados son optimistas y no contrastadas.

Dimensión: 1

Apartado Web: Presentación

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

La descripción del plan de estudios no se hace por cursos salvo para primer, se hace por módulos y materias lo que no resulta adecuado para un estudiante de nuevo ingreso.

Dimensión: 1

Apartado Web: Plan de Estudios

Acción correctora:

Se ha añadido la descripción de las asignaturas de 2º ya que en el curso vigente se están impartiendo 1º y 2º. En los cursos sucesivos se añadirán las asignaturas de 3º y 4º cuando estas pasen a impartirse.

Responsable: Concepción Sanchis Borrás

Plazo: Diciembre 2012

Deficiencia detectada:

No existe ningún tipo de información u orientación para estudiantes con necesidades específicas ni se accede a servicios de apoyo.

Dimensión: 1

Apartado Web: Por determinar

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

El perfil de ingreso describe exclusivamente los requisitos de acceso.

Dimensión: 1

Apartado Web: Acceso, Admisión y Matricula

Acción correctora:

Tras una reunión del CTT junto con el Comité de Dirección de la titulación se define un perfil de ingreso para describir las aptitudes y cualidades que debe poseer un candidato a estudiar el grado de telecomunicación.

Se actualiza la información en la Web. Apartado Acceso, Admisión y Matrícula

Responsable: Juan Miguel Navarro

Plazo: Diciembre 2012

Deficiencia detectada:

La forma en que se describen las competencias no es muy útil para un estudiante de nuevo ingreso pues sólo se mencionan en un archivo PDF, se recomienda publicar un resumen directamente accesible de las mismas.

Dimensión: 1

Apartado Web: Por determinar

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

El perfil de egreso está bien descrito aunque muy centrado en atribuciones y salidas profesionales.

Dimensión: 1

Apartado Web: Presentación

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

Las normativas de permanencia y transferencia y reconocimiento de créditos no tienen un acceso directo desde la presentación del título y no se proporciona un resumen de las mismas con los puntos más relevantes.

Dimensión: 1

Apartado Web: Normativa

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

El informe emitido por ANECA previamente a la verificación incluía una recomendación referente a la necesidad de incremento de profesorado que se ha eliminado en el informe publicado por la universidad. Por otra parte, las fechas del informe emitido por ANECA y el del informe publicado por la universidad son diferentes.

Dimensión: 1

Apartado Web: Presentación

Acción correctora:

Desde sección de calidad tienen que llamar a ANECA y contrastar las versiones nuestras y suyas...

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

También se hace mención en la presentación del título a una doble titulación cuyos mecanismos de reconocimiento no han sido verificados. La información que se proporciona acerca de este doble grado puede inducir a error al estudiante.

Dimensión: 1

Apartado Web: Presentación

Acción correctora:

Se ha eliminado de la presentación dicha información que puede llevar a error al estudiante.

Responsable: Concepción Sanchos Borrás

Plazo: Diciembre 2012

Deficiencia detectada:

Por último, la tabla de materias y módulos que aparece en el enlace a la estructura no es consistente con la estructura del plan de estudios de la memoria de verificación, si bien la estructura presentada en la guía docente completa sí coincide con la incluida en dicha memoria.

Dimensión: 1

Apartado Web: Plan de Estudios

Acción correctora:

Revisando ambas tablas el comité no encuentra la deficiencia detectada.

→Pag. 38 a 40 de Memoria Verifica.

→URL:

<http://www.ucam.edu/estudios/grados/comun/teleco/presencial/Descripcion%20del%20Plan%20de%20Estudios%20-Modulos-%20materias%20y%20asignaturas.pdf>

Responsable: Francisco José Martínez

Plazo: Diciembre 2012

Deficiencia detectada:

Existen dos formas de acceder al despliegue del plan de estudios, una sólo conduce al despliegue del primer curso y la otra conduce a un archivo PDF con la guía docente completa del título.

Dimensión: 2

Apartado Web: Plan de Estudios

Acción correctora:

En la web solo están publicados los cursos que se imparten en la actualidad según el plan de extinción de títulos. Se ha añadido el segundo curso en la Web.

Responsable: Juan Miguel Navarro

Plazo: Diciembre 2012

Deficiencia detectada:

Asimismo, se incluye información sobre la extinción del plan de estudios pero no se proporciona un resumen y sería recomendable incluir la tabla de adaptación.

Dimensión: 2

Apartado Web: Plan de Estudios

Acción correctora:

Se han incluido las correspondientes tablas de adaptación que se citan en el punto 10 de la memoria del verifica.

Responsable: Concepción Sanchis Borrás

Plazo:

Deficiencia detectada:

Tienen un sistema interno de garantía de calidad general para toda la universidad pero no se proporcionan evidencias de que los procedimientos de dicho sistema se hayan aplicado en concreto para este título.

Dimensión: 3

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

Tampoco se encuentran evidencias claras de que la comisión de calidad del título se haya reunido ya que las actas corresponden a otros títulos si bien los miembros de esta comisión pertenecen a esta titulación.

Dimensión: 3

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

Se han presentado encuestas de satisfacción de estudiantes para el curso 2009/2010 pero no hay información más actualizada y no se han encontrado evidencias de que se hayan aplicado los procedimientos para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados, como: estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc., y de atención a las sugerencias o reclamaciones y, en su caso, su incidencia en la revisión y mejora del título.

Dimensión: 3

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

En la comisión de garantía de la calidad del título se incluyen dos estudiantes pero no hay evidencias del nivel de implicación y de satisfacción de los mismos.

Dimensión: 3

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

La CCT realizará una reunión cada mes y convocará a los alumnos con una periodicidad de 2 meses tratándose en esas reuniones los temas relacionados con los intereses del alumnado donde ellos pueden realizar aportaciones.

Cada año se cambian los alumnos egresados que pertenecen a la CCT por nuevos alumnos lo que se refleja en un acta.

Sus aportaciones serán incluidas en las actas y se debatirá con ellos los métodos para obtener evidencias sobre la satisfacción de los mismos.

Responsable: Juan Miguel Navarro.

Plazo: Junio 2013

Deficiencia detectada:

Con respecto al seguimiento de las recomendaciones indicadas en el informe de evaluación emitido por ANECA previo a la verificación, el apartado de profesorado sigue teniendo las deficiencias recogidas en una recomendación de dicho informe final. Pero no tienen ningún profesor contratado doctor en Ingeniería de Telecomunicación.

Dimensión: 3

Apartado Web: SGC/Profesorado

Acción correctora:

En el apartado de la web de profesorado se indican aquellos profesores que son doctores.

Responsable: Concepción Sanchis Borrás

Plazo: Diciembre 2012

Deficiencia detectada:

En general los indicadores son muy satisfactorios, siendo la tasa de rendimiento global superior a la prevista en la memoria de verificación. Hay que destacar que en 8 de 11 asignaturas en primer curso se alcance una tasa de éxito del 100% para el curso 2010/2011 y que todas las asignaturas de tercero y cuarto curso tengan una tasa de éxito del 100% en el curso 2010/2011.

Dimensión: 4

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

Revisar por parte de Aneca el índice de éxito porque parece que están equivocados (<http://www.ucam.edu/estudios/grados/comun/teleco/presencial/tasa%20de%20exito.pdf>).

Responsable: Sección de calidad.

Plazo:

Deficiencia detectada:

Asimismo, no se proporcionan evidencias de si se realiza el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados en el título como: estudiantes, PDI, PAS.

Dimensión: 3

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad

Plazo:

Deficiencia detectada:

Pero no se aporta tasa de abandono. Tampoco se aportan datos de nuevo ingreso para 2011/2012.

Dimensión: 4

Apartado Web: SGC

Acción correctora:

Responsable: Sección de calidad

Plazo: