



# UCAM

UNIVERSIDAD CATÓLICA  
SAN ANTONIO

## PLAN DE MEJORA DEL INFORME DE SEGUIMIENTO CURSO 2013/2014

DATOS DEL PLAN DE MEJORA	
<b>Facultad:</b> Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	
<b>Título:</b> Máster en Alto rendimiento deportivo: fuerza y acondicionamiento físico	
<b>Nº de Seguimiento:</b> 01	<b>Nº de Expediente:</b> 4313583
<b>Fecha:</b> marzo 2015	

# 1. Gestión del título

## Organización y Desarrollo

### Información pública del título:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones, excepto en las siguientes alteraciones:

1 - El perfil de ingreso y criterios de admisión.

- Se deben corregir las referencias al título con otro nombre diferente

(Investigación en Rendimiento Deportivo: Fuerza y Acondicionamiento Físico) por el correcto: Máster Universitario en Alto Rendimiento Deportivo: Fuerza y Acondicionamiento Físico por la Universidad Católica San Antonio.

- El número de plazas ofertadas según la memoria verificada es de 60, no de 25 como se especifica en la página web.

- En los criterios de admisión de la memoria verificada, se exige como perfil de ingreso a titulados en los Licenciados o Graduados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, en la página web no existe esta restricción.

Acción correctora: Se han revisado y corregido todas las acciones propuestas tal y como se puede comprobar en el siguiente enlace:

<http://www.ucam.edu/estudios/postgrados/rendimiento-deportivo-semipresencial/mas-informacion/admision-y-matricula>

### Despliegue del Plan de Estudios

Sobre el plan de estudios se ha detectado desorden en la presentación de la información. Hay diferencias en la denominación y las actividades formativas de algunas asignaturas respecto a la memoria verificada que son más marcadas en el caso del Prácticum en la que no hay correspondencia entre las actividades formativas y los porcentajes de evaluación de la memoria verificada.

Las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes.

Los sistemas de evaluación utilizados se corresponden con la naturaleza de las distintas asignaturas y permiten valorar si se alcanzan los resultados de aprendizaje previstos.

En cuanto a los materiales didácticos, sólo se puede ver la información incorporada a las asignaturas pero no hay modo de ver los materiales del Campus Virtual por lo que éstos no pueden ser constatados ni evaluados.

Acción correctora: Se han ido revisando una a una las guías académicas colgadas en la web comparando las actividades académicas de cada una con las actividades académicas incluidas en la memoria. Modificando todas aquellas que no se correspondan completamente.

En cuanto a los materiales didácticos del campus virtual, son subidos por los coordinadores de cada módulo, materia previo al inicio de los mismos y todos los alumnos tienen acceso a los mismos.

## Información y transparencia

### Información al estudiante

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Acción correctora: No aplica

## Sistema de Garantía Interno de Calidad

### Sistema Interno de Garantía de Calidad

El enlace aportado en la documentación hace referencia al Sistema de Garantía Interna de la Calidad de los títulos oficiales de la UCAM, genérico para toda la universidad y diseñado bajo el modelo AUDIT. El diseño de dicho sistema fue certificado por ANECA en octubre de 2010. En dicho sistema se indican los diferentes responsables del mismo, tanto a nivel universidad como a nivel centro, así como cuáles son las tareas a llevar a cabo de manera periódica para la aplicación del SIGC en la definición de propuestas de mejora.

El sistema dispone de procedimientos sistematizados para la definición y revisión de los objetivos de calidad. La documentación aportada no incluye ningún tipo de evidencia (por ejemplo actas de la Comisión de Calidad del Título, etc.) que indiquen que se revisan los objetivos de calidad o que se llevan a cabo acciones de mejora. Tampoco se evidencia la existencia de ningún tipo de plan de mejoras con plazos y responsables del que pueda realizarse seguimiento y actualización periódica.

El sistema dispone de procedimientos sistematizados para la participación de los grupos de interés en la valoración, el análisis y la mejora del título, tanto mediante encuestas como con su participación en las diferentes comisiones. En la documentación aportada pueden observarse solamente resultados de una encuesta a PAS correspondiente a un año previo a la implantación del título. No puede constatarse, por lo tanto, ni la periodicidad de las mismas ni su realización a otros grupos de interés ni puede asegurarse que la información obtenida de dichas encuestas se utilice para el análisis y mejora del título.

Conviene recordar, no obstante, que el curso de inicio de impartición fue el 2013-14. Al no aportarse evidencias del proceso de mejora (actas de reuniones de la CCT, etc.) no puede concluirse que los grupos de interés participen en la valoración, análisis y mejora del título.

En relación a la implantación de la sistemática empleada para la tramitación de sugerencias, quejas o reclamaciones se aporta información sobre la misma. Asimismo, el sistema dispone de los procedimientos sistematizados para su recogida y análisis. De la documentación aportada no es posible desprender si han recibido sugerencias ni reclamaciones al título. Conviene recordar, no obstante, que el curso de inicio de impartición fue el 2013-14. Por todo ello, de la documentación aportada puede desprenderse que, actualmente, las sugerencias, quejas o reclamaciones no suponen un elemento de entrada para la definición de mejoras.

Acción correctora: Se ha revisado y actualizado el Sistema de Calidad del Título. Se han actualizado los miembros de la comisión de calidad, se han incluido actas de la misma y al no encontrarse quejas o reclamaciones, no se han incluido en el apartado.

## 2. RECURSOS

### Personal Académico

#### Personal Académico

Se observan modificaciones en el profesorado pero son justificables y adecuadas.

Acción correctora: No aplica

### Los recursos materiales

La información aportada respecto a los recursos materiales se corresponde con la de la memoria y es completa.

Acción correctora: No aplica

### Prácticas externas obligatorias

No se aporta información que permita la evaluación de las prácticas curriculares. En la web facilitada se accede a una guía del prácticum en la que no hay datos de organización docente del mismo.

Acción correctora: Se ha revisado dicho apartado y se ha indicado la estructura que tiene el Máster y la Universidad (SOIL) para la gestión de las prácticas externas en la web del título. Se puede consultar en el siguiente enlace: <http://www.ucam.edu/servicios/soil>

### 3. RESULTADOS

#### Criterio 7 - Indicadores de Satisfacción y Rendimiento

**Indicadores:**

No se detectan alteraciones en el número de estudiantes matriculados, estando dentro del rango de los autorizados. Este máster ha comenzado a impartirse en el curso 2013/14 y, por tanto, deben disponer de datos acerca de resultados. Sin embargo no aportan información sobre tasas de abandono, éxito, etc... ni tampoco de actas de reuniones de evaluación. Por otra parte se aporta una encuesta realizada al PAS en el curso 2012-13 (aparece también en el de "Enfermería de salud laboral" de ésta misma universidad), es decir antes de que se iniciara la impartición del título que nos ocupa lo que carece de sentido.

Acción correctora: Estamos pendiente a recibir los datos.